

**ZARZĄDZENIE NR 82/2015**  
**WÓJTA GMINY GŁOWNO**  
z dnia 31 sierpnia 2015 r.

**w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Mąkolicach.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 i art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i 1072) oraz art. 36a ust. 1, 2, 13 w związku z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979, z 2013 r. poz. 87, poz. 827, poz. 1191, poz. 1265, poz. 1317 i poz. 1650, z 2014 r. poz. 7, poz. 290, poz. 538, poz. 598, poz. 642, poz. 811, poz. 1146 i poz. 1187 oraz z 2015 r. poz. 357.,)

**zarządzam co następuje:**

**§ 1. Powierzam Pani Wioletcie Przyżyckiej stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Mąkolicach na okres od 1 września 2015 roku do 31 sierpnia 2016 roku.**

**§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.**

**§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.**

WOJT  
Marek Łóźwiak

## Uzasadnienie

Zgodnie z art.36a ust.13 ustawy o systemie oświaty stanowisko dyrektora powierza się na okres 5 lat . W uzasadnionych przypadkach można powierzyć to stanowisko na krótszy okres , jednak nie krótszy niż 1 rok szkolny.

W przekonaniu Wójta Gminy Głowno istnieją uzasadnione podstawy do powierzenia stanowiska dyrektora szkoły na okres 1 roku.

W dniu 25 maja 2015 r. wpłynęło do Wójta Gminy Głowno pismo z dnia 18 maja 2015 r. nazwane „skarga o naruszenie zasad poszanowania godności osobistej”, które zostało zakwalifikowane jako skarga na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Mąkolicach panią Wioletę Przyżycką. Pismo jest podpisane przez dziewięciu nauczycieli zatrudnionych w tej szkole będących członkami Rady Pedagogicznej . Z informacji uzyskanych od skarżących nauczycieli wynika, że w tym samym dniu skarga została złożona w Kuratorium Oświaty w Łodzi. .

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej jest Rada Gminy. W związku z tym Wójt przekazał skargę do Rady Gminy i Komisja Rewizyjna Rady Gminy Głowno przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w tej sprawie. Zostały wezwane wszystkie strony , a mianowicie Dyrektor Szkoły oraz nauczyciele, którzy złożyli skargę. Na posiedzeniu Komisja wyjaśniała następujące zarzuty : *„czy nauczyciele interweniowali u Dyrektorki odnośnie zachowań jej brata i bratowej będących jednocześnie jej pracownikami, że rzekomo po tajnym wyborze delegata Rady Pedagogicznej na członka komisji konkursowej w wyborach na Dyrektora szkoły, mieli zastraszać, poniżać nauczycieli, wygłaszać uwagi w obecności uczniów”* oraz *„ czy Dyrektorka podjęła działania w celu zbadania zachowań brata i bratowej w zarzucanym zakresie i jakie kroki podjęła w stosunku do nich? ”* We wcześniejszym piśmie do Komisji Rewizyjnej Dyrektor wyjaśniła że nie dopuściła się naruszenia zasad poszanowania godności osobistej nauczycieli oraz że tylko jedna nauczycielka zgłosiła, że została źle potraktowana przez jej brata. Oświadczyła, że wysłuchała obie strony i uznała, że nie doszło do naruszenia godności osobistej, nie wystąpiło też zastraszanie i poniżanie. Żadna inna osoba z grona nie interweniowała w powyższej sprawie ,nie zgłoszono jej zastraszania, poniżania kogokolwiek przez brata i bratową.

Wyjaśnienia złożone zarówno przez nauczycieli jak i przez Dyrektora na posiedzeniu komisji ,ujawniły panującą od lat złą atmosferę wśród pracujących tam nauczycieli ,której przyczyną są zatrudnieni tam brat i bratowa Dyrektora Szkoły. Ich zachowania i wypowiedzi w stosunku do skarżących świadczą o poczuciu bezkarności, co najbardziej uwidoczniło się w okresie 11 maja do 13 maja 2015 r. tuż przed konkursem na dyrektora tej szkoły, który odbył się 28 maja 2015 r. W tym okresie brat i bratowa próbowali rozliczać skarżących nauczycieli z oddanych głosów w czasie wyborów Delegatów z Rady Pedagogicznej do Komisji Konkursowej na Dyrektora Szkoły.

Nauczyciele twierdzą ,że byli zastraszani i obrażani, że głośno przy uczniach były wyrażane pretensje o to jak głosowano. Nauczyciele wskazywali, że chcieliby aby Dyrektorka kontaktowała się z nimi we wszystkich sprawach bez pośrednictwa brata i bratowej.

Wszystkie strony twierdziły, że atmosfera pracy w szkole jest ciężka.

Dowodami są ich wyjaśnienia zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej z dnia 18.08.2015 zajmującej się skargą .

Skarga została uznana przez Radę za bezzasadną, ale tylko w zakresie zarzutu nie podjęcia

działań w celu zbadania zachowań brata w zarzucanym zakresie i dalszych kroków w stosunku do nich.

Natomiast nie ulega wątpliwości, iż w świetle złożonych wyjaśnień wszystkich stron sytuacja opisana w skardze miała miejsce. Dyrektor Szkoły nie miała wpływu na brata i bratową (co sama przyznała). Nie była też w stanie zapanować, jako Dyrektor, nad zachowaniami i wypowiedziami brata i bratowej będących jej pracownikami. Kolidacja interesów Dyrektora Szkoły jako pracodawcy oraz brata i bratowej jako pracowników tej samej szkoły, powoduje brak obiektywizmu w ocenie ich pracy oraz ich zachowań. Będąc w takiej sytuacji Dyrektor Szkoły pozostaje w sprzeczności z zasadami etyki, co jest źle odbierane w środowisku szkolnym zwłaszcza przez uczniów. W przekonaniu Wójta, środowisku nauczycielskiemu pretendującemu do roli odpowiedzialnego za kształtowanie kolejnych pokoleń należy stawiać najwyższe wymagania etyczne.

Należy nadmienić, że nauczyciele, którzy złożyli taką samą skargę do Kuratorium Oświaty do chwili obecnej nie otrzymali na nią żadnej odpowiedzi mimo, że skarga wpłynęła do Kuratorium tuż przed konkursem na Dyrektora Szkoły i należy przypuszczać, iż członkowie Komisji Konkursowej ze strony Kuratorium posiadali wiedzę o tej sprawie.

W związku z powyższym, powierzenie stanowiska Dyrektora Szkoły następuje na okres 1 roku, w celu podjęcia odpowiednich działań przez Dyrektora eliminujących złą atmosferę wśród nauczycieli tej szkoły.

  
WOJTA  
Marek Józwiak